



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 23/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1CbZm/396/2014 zo 14. júla 2020, rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3CoZm/2/2021-787, 3CoZm/17/2022 z 27. júla 2022 a rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5ObdoZ/1/2024 z 29. októbra 2024 (Rvp 394/2025), a ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti rozsudku Mestského súdu Bratislava III č. k. B5-2CbZm/19/2018-547 z 2. mája 2022, rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4CoZm/1/2023-676 z 15. júna 2023 a rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5ObdoZ/1/2025 z 29. júla 2025 (Rvp 2325/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 394/2025 a sp. zn. Rvp 2325/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 394/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľa a skutkový stav veci

1. Ústavnému súdu bola 11. februára 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základných práv podľa čl. 11 ods. 1, čl. 36 od. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a základných slobôd (ďalej len „listina“), práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1CbZm/396/2014 zo 14. júla 2020, rozsudkom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) č. k. 3CoZm/2/2021-787,

3CoZm/17/2022 z 27. júla 2022 a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 5ObdoZ/1/2024 z 29. októbra 2024. Sťažovateľ navrhuje napadnuté rozsudky zrušiť a vec (podľa novej súdnej mapy) vrátiť Mestskému súdu Bratislava III (ďalej len „mestský súd“) na ďalšie konanie. Navrhuje priznať mu finančné zadost'učinenie 5 000 eur od mestského súdu, 5 000 eur od krajského súdu a 10 000 eur od najvyššieho súdu, ako aj náhradu trov konania 949,16 eur spoločne a nerozdielne od krajského súdu a najvyššieho súdu. Okrem toho navrhuje odložiť vykonateľnosť napadnutého rozsudku najvyššieho súdu, prerušiť konanie o ústavnej sťažnosti a predložiť Súdnemu dvoru Európskej únie (ďalej len „Súdny dvor“) prejudiciálnu otázku. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 394/2025 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, členovi II. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 4. septembra 2025 bola ústavnému súdu ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy, základných práv podľa čl. 11 ods. 1, čl. 36 od. 1 a čl. 38 ods. 1 listiny, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 7 dohovoru, práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu a práva podľa čl. 47 charty rozsudkom mestského súdu č. k. B5-2CbZm/19/2018-547 z 2. mája 2022, rozsudkom krajského súdu č. k. 4CoZm/1/2023-676 z 15. júna 2023 a rozsudkom najvyššieho súdu sp. zn. 5ObdoZ/1/2025 z 29. júla 2025. Sťažovateľ navrhuje napadnuté rozsudky zrušiť a vec vrátiť mestskému súdu na ďalšie konanie. Navrhuje priznať mu finančné zadost'učinenie 5 000 eur od mestského súdu, 5 000 eur od krajského súdu a 10 000 eur od najvyššieho súdu, ako aj náhradu trov konania 949,16 eur spoločne a nerozdielne od krajského súdu a najvyššieho súdu. Okrem toho navrhuje odložiť vykonateľnosť napadnutého rozsudku najvyššieho súdu, prerušiť konanie o ústavnej sťažnosti a predložiť Súdnemu dvoru prejudiciálnu otázku. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 2325/2025 a je pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, členke I. senátu ústavného súdu.

3. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 394/2025 a Rvp 2325/2025 sťažovateľ namieta porušenie identických základných práv a slobôd, pričom za ich porušovateľa označuje tie isté orgány verejnej moci – mestský súd, krajský súd a najvyšší súd. Zastúpený je rovnakým právnym zástupcom a jeho právna argumentácia je v ústavných sťažnostiach prakticky totožná. V oboch prípadoch ide o nezákonnosť a arbitrárnosť napadnutých rozsudkov všeobecných súdov vydaných v konaní o zaplatenie zmenkových súm s príslušenstvom a zmenkovej odmeny spočívajúce v nesprávnom vyriešení právnej otázky postavenia sťažovateľa, ktorému tieto nepriznali status spotrebiteľa.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom

spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 394/2025 a sp. zn. Rvp 2325/2025 vyplýva, že sa týkajú toho istého sťažovateľa (strany sporu), ktorý namieta porušenie tých istých základných práv a slobôd podľa ústavy, listiny, dohovoru, dodatkového protokolu a charty napadnutými rozsudkami mestského súdu, krajského súdu a najvyššieho súdu, ktoré navrhuje zrušiť a vec vrátiť mestskému súdu na ďalšie konanie. Ešte predtým navrhuje odložiť vykonateľnosť napadnutých rozsudkov najvyššieho súdu do rozhodnutia ústavného súdu o ústavných sťažnostiach.

7. S prihliadnutím na totožnosť sťažovateľa a obsah jeho ústavných sťažností a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 394/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. marca 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky